



**LES**  
**NATION UNIES**  
**ET LE CANADA**

**Ce que le Canada a apporté à l'ONU**  
***et ce qu'il devrait faire aujourd'hui***

**Sous la direction de John E. Trent**

**Édition 2014**

# Impréparés pour la Paix : Une décennie de déclin du maintien de la paix canadien

## SOMMAIRE

La réputation internationale du Canada comme contributeur prolifique et efficace au maintien de la paix est en déclin depuis plus d'une décennie en raison du désengagement du pays à l'égard des opérations de maintien de la paix. Cette perte d'expérience à l'étranger est aggravée par la perte d'entraînement à domicile, ce qui laisse le Canada impréparé à tout réengagement dans des opérations de maintien de la paix à un niveau comparable au sien dans le passé. À mesure que les vétérans du maintien de la paix des années 90 prennent leur retraite, et que les cours et exercices qui ont été élaborés pour préparer les officiers à faire face aux défis uniques des déploiements de maintien de la paix ont été coupés, les options futures de politique étrangères du Canada sont affectées et offrent moins d'avenues. Étant donné les demandes internationales dans l'ère post-Afghanistan, il y a un certain nombre de mesures que les Forces canadiennes et le gouvernement peuvent prendre pour reprendre du service au maintien de la paix.

## A. Walter Dorn

Le maintien de la paix occupe une place de choix dans l'histoire et l'identité canadienne. Les Canadiens savent que Lester B. Pearson a proposé la création de la première force de maintien de la paix pour épargner au monde une guerre lors de la crise de Suez en 1956, ce qui lui valut le Prix Nobel de la Paix. Jusqu'au milieu des années 1990, le Canada était le plus grand contributeur de troupes de maintien de la paix pendant la Guerre Froide et le seul pays à avoir contribué à chaque mission de l'ONU. Du Cachemire au Congo, de la Bosnie à l'Éthiopie, les soldats canadiens ont été à l'avant plan de l'ordre mondial, ayant concouru à la paix dans des pays déchirés par la guerre. Cette contribution est toujours reconnue par la Médaille canadienne du maintien de la paix qu'ils ont le droit d'arborer. Le Monument national du maintien de la Paix (dénommé « Réconciliation ») à Ottawa est un autre témoignage de leurs contributions, de même que la silhouette d'une femme sur le billet de dix dollars arborant un béret bleu sous une bannière où l'on peut lire "Au Service de la Paix – In the Service of Peace."

Mais qu'est-il advenu de cet héritage ? Le Canada est-il le prolifique contributeur au maintien de la paix de naguère ? Malheureusement, la réponse est non. Bien que le Canada ait jadis contribué jusqu'à 3000 troupes au maintien de la paix, il n'en fournit aujourd'hui que 34 – pas assez de quoi remplir un autobus scolaire. Bien que les Nations Unies maintiennent actuellement (juillet 2014) plus de 80,000 soldats sur le terrain, le niveau le plus élevé à ce jour, le Canada a maintenu son contingent au niveau le plus bas

depuis 2006. Deux mois après l'arrivée des Conservateurs au pouvoir, le Canada a retiré ses 200 logisticiens des hauteurs du Golan alors que cette mission de l'ONU continue à servir de tampon important entre Israël et la Syrie qui est en proie à une dangereuse guerre civile. Après 2001, au lieu du maintien de la paix, le Canada s'est mis à faire la guerre, dépensant des milliards de dollars en Afghanistan pour essayer sans succès de vaincre les Talibans et apporter la stabilité au pays. Les Forces canadiennes se sont transformées en une force militaire avec une seule mission et l'Afghanistan comme seul objet d'attention. En une décennie, opérant dans un seul pays, il y a eu plus de soldats canadiens tués qu'au cours de six décennies de maintien de la paix dans plus de 40 pays.

Pire encore, au cours de la dernière décennie, les Forces canadiennes (FC) ont permis un déclin majeur dans la formation et l'éducation en maintien de la paix – ce que l'on appelle les opérations en appui à la paix (OAP) dans la terminologie et la doctrine militaire canadienne. Le retrait par le gouvernement de l'appui au Centre Pearson du Maintien de la Paix a entraîné la liquidation de cette institution unique, ce qui signifie que les soldats ne pouvaient plus suivre une formation sur les opérations de paix multidimensionnelles en même temps que des civils et des officiers étrangers. Plus globalement, les FC n'offrent que la moitié des activités de formation en maintien de la paix par rapport à il y a dix ans. Il est à noter que dans les exercices et simulations de formation, les officiers canadiens ne jouent plus les rôles des forces onusiennes comme par le passé. Dans le programme pour

le commandement conjoint et le personnel, les officiers planifient et modèlent les opérations d'une alliance, parfois explicitement identifiée comme étant l'OTAN mais on ne leur offre plus la possibilité de le faire du point de vue d'une mission de l'ONU ou de passer en revue les procédures et pratiques de l'ONU.

La mission de combat à Kandahar, en Afghanistan de 2006 à 2011, a indubitablement donné au personnel des FC une expérience valable en termes d'opérations de contre-insurrection. Bien qu'il existe une certaine similitude entre ces types de mission et les opérations internationales de maintien de la paix, il y a aussi des différences fondamentales dans la formation, la préparation et la pratique. Le maintien de la paix exige une formation spécialisée dans la mesure où c'est une tâche plus complexe et conceptuellement plus difficile que la guerre. La guerre et la contre-insurrection appellent une stratégie centrée sur l'ennemi, ont un caractère non-consensuel et sont essentiellement offensives, tandis que le maintien de la paix est fondé sur une trinité de principes : impartialité, consentement des parties au conflit et approche défensive dans le recours à la force même si des actions robustes d'imposition de la paix sont parfois nécessaires. Il faut donc un changement majeur de mentalité pour proprement préparer les FC post-Afghanistan pour des opérations de paix futures. Des aptitudes spéciales, distinctes de celles apprises en Afghanistan, sont nécessaires, y compris l'art de la négociation, la gestion et la résolution de conflit de même qu'une compréhension des procédures de l'ONU et des missions de maintien de la paix antérieures.

Ainsi, un effort concerté est nécessaire pour revitaliser les aptitudes des forces canadiennes en maintien de la paix si elles doivent aider de façon constructive les Nations Unies dans un monde rempli de conflits. Comparativement au passé, dans les années à venir il y a peu de chances que l'on voie des coalitions armées dirigées par les États-Unis; les militaires canadiens n'ont donc guère d'alternatives pour rendre l'armée utile à l'avenir sur le terrain. Le maintien de la paix fait progresser aussi bien les valeurs que les intérêts du Canada pour l'instauration d'un ordre international stable, pacifique, fondé sur l'état de droit, qualités qui lui font cruellement défaut à l'heure actuelle. Il y a un besoin constant de forces de maintien de la paix bien entraînées et bien équipées. Le retour du Canada au maintien de la paix serait célébré par les Nations Unies et la communauté internationale. Un tel développement pourrait aider notre pays à acquérir plus d'influence et de notoriété, y compris pour un futur siège au Conseil de Sécurité de l'ONU, tout en donnant aux Canadiens quelque chose d'encore plus important : un sens renouvelé de fierté dans la contribution de leur nation à un monde meilleur et plus pacifique.

#### **Autres textes de l'auteur sur le sujet:**

"Canadian Peacekeeping: Proud Tradition, Strong Future?" Canadian Foreign Policy, Vol. 12, No. 2 (Fall 2005), pp.7-32, available at <http://walterdorn.org/pub/32>.

"Canadian Peacekeeping: No Myth But Not What It Once Was", SITREP, Vol. 67, No. 2, Royal Canadian Military Institute, 2007, available at [http://walterdorn.org/pdf/CanadianPeacekeeping-NoMyth\\_Dorn\\_SitRep\\_April2007.pdf](http://walterdorn.org/pdf/CanadianPeacekeeping-NoMyth_Dorn_SitRep_April2007.pdf).



#### **BIOGRAPHIE**

A. Walter Dorn est professeur en études de défense au Collège royal militaire et au Collège des forces canadiennes. Il enseigne à des officiers supérieurs et intermédiaires du Canada et d'une vingtaine d'autres pays. Il siège actuellement au groupe d'experts de l'ONU sur la technologie et l'innovation dans le maintien de la paix à l'ONU. Adresse courriel : [dorn@rmc.ca](mailto:dorn@rmc.ca).